

STERR-KÖLLN & PARTNER

GO WEST FRANKREICH



AKTUELLES AUS DER RECHTSPRAXIS DER EE IM PRIVATRECHT

ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

1. ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

RECHTSMITTEL DES BESTEHENDEN WINDPARKS GEGEN EINEN NEUEN WINDPARK

Klage gegen die Genehmigung eines neuen Windparks (Verwaltungsgericht)

Diese Klagen wurden **bisher immer abgewiesen**

- ▶ z.B. *Tribunal Administratif de Lille, 18 juin 2020 N°1704914, Cour d'appel Administrative de Nancy, 29 septembre 2001, N°19NC02323, CAA de DOUAI, 1ère chambre, 23/11/2021, 20DA00706*).
- ▶ Der Ertrag des bestehenden Windparks ist für die Genehmigung kein geschütztes Rechtsinteresse, also ist die Klage nicht legitimiert (**es sei denn, es gibt Auswirkungen auf die Statik des bestehenden Windparks**)

Aber die Klage kann dadurch 2 Jahre **Verspätung** für das neue Projekt verursachen, ohne Risiko für den bestehenden Windpark, eine hohe Entschädigung zahlen zu müssen.

Fazit: Es gibt noch keine Rechtsprechung zugunsten des bestehenden Windparks, aber die verursachte Verspätung ist ein starkes Druckmittel.

1. ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

RECHTSMITTEL DES BESTEHENDEN WINDPARKS GEGEN EINEN NEUEN WINDPARK

Klage gegen einen neuen Windpark vor dem Landgericht aufgrund einer Nachbarschaftsstörung (Zivilgericht)

Rechtsinstitut des « *Trouble anormal de voisinage* » Nachbarschaftsstörung

Bisher eine Rechtsprechung

- ▶ CA Versailles 16. Januar 2020, 18/06586.
- ▶ Nach einer Abwägung der Situation wurde die Klage **abgewiesen**
- ▶ Ertragsverlust hier : 2,5%

Fazit: **Noch keine Rechtsprechung** zugunsten des bestehenden Windparks, aber es bleibt offen.

1. ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

RECHTSMITTEL DES BESTEHENDEN WINDPARKS GEGEN EINEN NEUEN WINDPARK

Die Grundstückssicherung

Die meisten Grundstückseigentümer unterzeichnen eine **Exklusivitätsklausel** zugunsten des bestehenden Windparks, unterzeichnen aber oft mit dem neuen Windpark eine **Grundstücksvereinbarung**.

Der bestehende Windpark hat dann einen **Anspruch** gegen den Grundstückseigentümer, der für den neuen Windpark sehr schädlich ist.

1. ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

RECHTSMITTEL DES BESTEHENDEN WINDPARKS GEGEN EINEN NEUEN WINDPARK

Die Realität : außegerichtliche Vereinbarungen

In der Praxis werden
immer wieder
außegerichtlich
Entschädigungen
vereinbart.



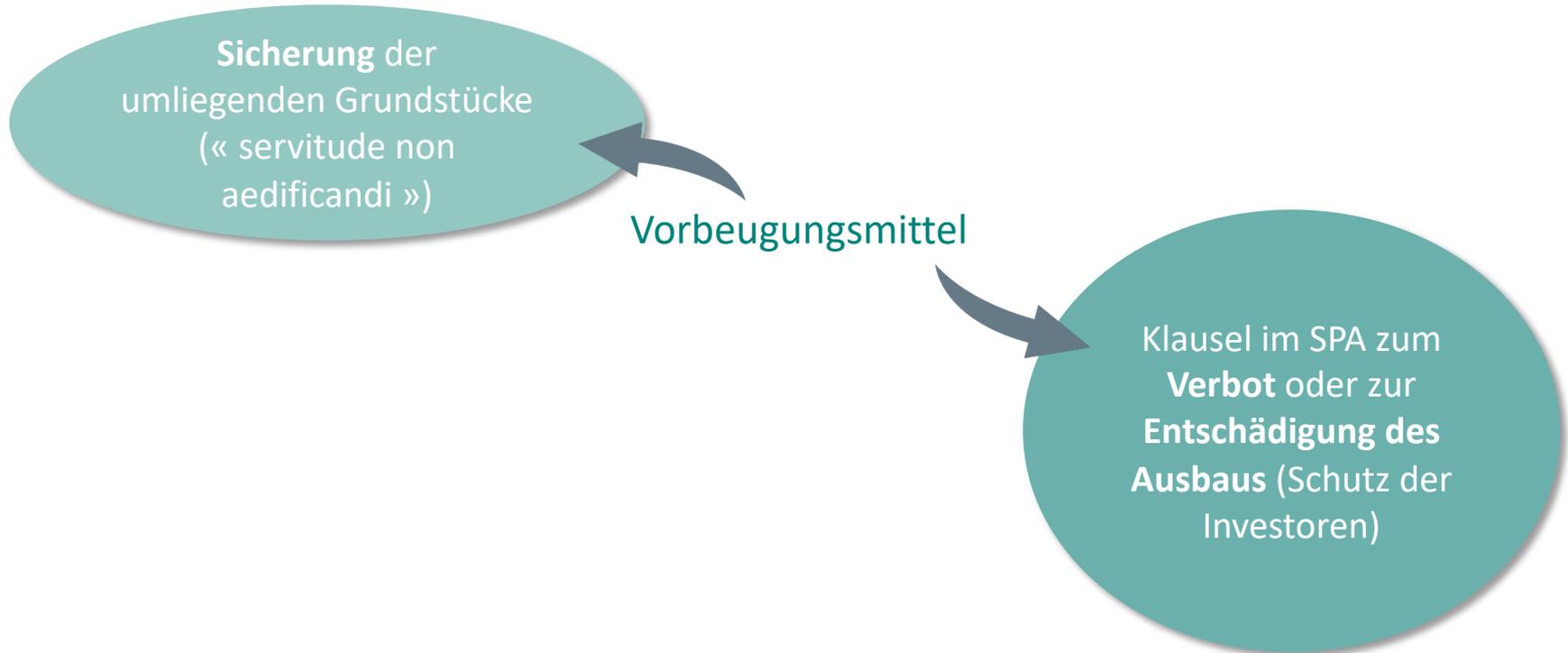
Siehe Art. C Charte Ethique von dem Windverband France Energie Eolienne, durch welche diese Entschädigungen empfohlen werden.



C – Lorsqu'un opérateur envisage d'étudier ou de développer un projet sur un territoire où existe déjà un parc éolien, il veille pareillement à éviter tout comportement qui porterait atteinte à l'image de la profession. Par suite, il informe l'opérateur du parc existant ou en cours d'instruction et, en concertation avec lui, il s'efforce de mettre au point un projet compatible avec la situation existante ou à venir. Les opérateurs concernés mettent en place à cet effet entre eux la concertation nécessaire et s'engagent à examiner loyalement les demandes et les propositions qui leur seront faites en vue d'assurer ou d'améliorer cette compatibilité.

1. ABSCHATTUNG ZWISCHEN WINDPARKS

RECHTSMITTEL DES BESTEHENDEN WINDPARKS GEGEN EINEN NEUEN WINDPARK



Unsere Empfehlung:

Wenn ein Projekt in der Nähe eines bestehenden Windparks geplant wird, warten Sie nicht zu lange mit einer Reaktion auf die bestehenden Pläne.

GESETZLICHE GARANTIE DER VERSTECKTEN MÄNGEL

2. GESETZLICHE GARANTIE DER VERSTECKTEN MÄNGEL ART. 1641 UND FF. CODE CIVIL IM RAHMEN DER TURBINE SUPPLY AGREEMENTS

In den WEA-Kaufverträgen (Turbine Supply Agreement) sind meistens die folgenden Garantien mit den Rechtsfolgen für die Ertragsverluste zu sehen:

Garantie	Rechtsfolgen für die Ertragsverluste
<i>Defect warranty</i>	Entschädigung nur im Rahmen der Verfügbarkeitsgarantie aus dem Wartungsvertrag
<i>Noise Warranty</i>	Vertraglich vereinbarte Entschädigung
<i>Power Curve Warranty</i>	Vertraglich vereinbarte Entschädigung

2. GESETZLICHE GARANTIE DER VERSTECKTEN MÄNGEL ART. 1641 UND FF. CODE CIVIL IM RAHMEN DER TURBINE SUPPLY AGREEMENTS

Kann ich diese Deckelungen mit der gesetzlichen Garantie der versteckten Mängel Art. 1641 und ff. Code Civil „*Garantie des vices cachés*“ sprengen?

Gemäß **Art. 1641 CC** hat der Käufer einen Anspruch auf Rückabwicklung bzw. Schadenersatz, wenn die verkaufte Sache einen schwerwiegenden versteckten Mangel hat.

Vorteil: ORDRE PUBLIC, ALSO UNABDINGBAR UND UNBEGRENZBAR

- es sei denn zwischen Fachleuten (Hinweis: die SPV ist kein Fachmann für WEA)
- somit kann die SPV die Ertragsverluste zu 100% beanspruchen und nicht nur über die Verfügbarkeitsgarantie und ihre Begrenzungen

Bedingungen

- Nur beim **Kaufvertrag** und nicht beim Werkvertrag
- Vertrag unterliegt dem **französischen Recht**
- Verjährung: spätestens **2 Jahre** nach der **Entdeckung** des Mangels und auf alle Fälle spätestens **5 Jahre nach Vertragsabschluss**

2. GESETZLICHE GARANTIE DER VERSTECKTEN MÄNGEL ART. 1641 UND FF. CODE CIVIL IM RAHMEN DER TURBINE SUPPLY AGREEMENTS

Kann ich diese Deckelungen mit der gesetzlichen Garantie der versteckten Mängel Art. 1641 und ff. Code Civil sprengen ?

Anwendungsbeispiele:
Brand im WEA, gefallenes
Rotorblatt, etc.

Konkreter Fall: Tribunal de
Commerce de Paris, 5. März
2021 2020045897
▶ Berufung ist anhängig

Bei Noise warranty und
Power Curve warranty: noch
keine Fälle

2. GESETZLICHE GARANTIE DER VERSTECKTEN MÄNGEL ART. 1641 UND FF. CODE CIVIL IM RAHMEN DER TURBINE SUPPLY AGREEMENTS

Unsere Empfehlung:

Wenn Ertragsverluste aufgrund eines technischen Problems entstehen, prüfen Sie, ob die Garantie der versteckten Mängel geltend gemacht werden könnte.

« IMPREVISION »

3. « IMPREVISION » GEMÄS ART. 1195 CODE CIVIL

Neuverhandlung Unvorhersehbare Änderung der Umstände eines Vertrags



Art. 1195 Code civil

Im Falle einer «**unvorhersehbaren Änderung der Umstände**» haben die Parteien Anspruch auf **Neuverhandlung** und **Wiederherstellung** des Gleichgewichts im Vertrag durch das Gericht.

Die Bestimmung ist in **2016** eingeführt worden.

Die aktuelle **Preisexplosion der Rohstoffe und der Verkehrskosten** führt zu immer mehr solchen Anträgen auf Neuverhandlung durch Bauunternehmen.

Art. 1195 Code Civil ist aber meistens im Vertrag ausdrücklich **ausgeschlossen** worden.



« **Marché à forfait** » : wenn der Preis « all inclusive » gemäß Art. 1713 Code Civil vereinbart wurde, ist der Eingriff von Art. 1195 Code Civil unmöglich.

► *Es wird daher im Moment in diesen Fällen versucht, über die Force Majeure neu zu verhandeln.*

Unsere Empfehlung...

... für **Auftraggeber**: den Artikel 1195 Code Civil **ausschließen**

... für **Auftragnehmer**: den Artikel 1195 Code Civil **NICHT ausschließen**.

VIELEN DANK FÜR IHRE
AUFMERKSAMKEIT !

